

ALLEGATO 1)

**Criteri di massima ai sensi del D.M. 243/2011  
e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni**

Dopo ampia e approfondita discussione, la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato in tenure track di cui all'art. 24 co. 3 della L. 240/2010, come modificato dalla L. 79/2022, della durata di sei anni, per le esigenze del Dipartimento di Dipartimento di DIMEC – Gruppo Scientifico Disciplinare 06/MEDS-22 e Settore Scientifico Disciplinare MEDS-22/A - composta da

PRESIDENTE: Prof Carlo Cosimo Quattrocchi – Professore ordinario presso l'Università degli Studi di Trento

COMPONENTE: Prof.ssa Barbara Alicja Jereczek – Professore ordinario presso l'Università degli Studi di Milano

COMPONENTE/SEGRETARIO: Prof.ssa Valentina Ambrosini – Professore associato presso l'Università degli Studi di Bologna.

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

**La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in 100/100**, che per il conseguimento **dell'idoneità** i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di **60/100**.

**Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti 40/100, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 60/100.** Il giudizio sulla conoscenza **della lingua inglese** sarà espresso secondo la seguente gradualità: idoneo, non idoneo.

I criteri adottati sono:

***Valutazione dei titoli e del curriculum* max 40/100**

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero o diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero; max 10
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero; max 5
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; max 5
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richiesti

tali specifiche competenze; max 5

e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista; max 2

f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; max 2

g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista; max 2

h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; max 5

i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; max 2

j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista. max 2

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

#### **Valutazione della produzione scientifica                      max 60/100**

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/2011, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel **numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è 12.**

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/2011.

Ripartizione del punteggio (riportare i punteggi decisi dalla Commissione) per la produzione scientifica:

#### **Ripartizione punteggi:**

1. Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza fino a max di **1** per pubblicazione
2. Congruenza con il SSD a bando fino ad un max di punti **1** per ciascuna pubblicazione
3. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica fino ad un max **0.75** di punti per ciascuna pubblicazione
4. Apporto individuale del candidato fino ad un max di punti **1** per ciascuna pubblicazione
5. La commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente

documentati, di allontanamento volontario dall'attività di ricerca con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, fino ad un max di punti 15.

Poiché nel settore scientifico disciplinare è consolidato l'uso a livello internazionale di indicatori, la Commissione nel valutare le pubblicazioni si avvale di parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch indicato su Scopus alla data di valutazione dei titoli).

PRESIDENTE: Prof Carlo Cosimo Quattrocchi



COMPONENTE: Prof.ssa Barbara Alicja Jereczek

COMPONENTE/SEGRETARIO: Prof.ssa Valentina Ambrosini